

## A. Gesetzesinfos

### Patientendatenschutzgesetz

In seiner 993. Sitzung hat der Bundesrat am 18.09.2020 unter anderem das Patientendaten-Schutzgesetz (PDSG) im 2. Durchgang beraten. Dabei hat der Bundesrat beschlossen, den Vermittlungsausschuss für beide zustimmungsfreien Gesetze nicht anzurufen. Die DSK (Konferenz der unabhängigen Datenschutzaufsichtsbehörden des Bundes und der Länder) hatte in einer EntschlieÙung vom 01.09.2020 das Patientendatenschutzgesetz als europarechtswidrig kritisiert ([https://www.datenschutzkonferenz-online.de/media/en/20200901\\_PDSG\\_Entschlie%C3%9Fung.pdf](https://www.datenschutzkonferenz-online.de/media/en/20200901_PDSG_Entschlie%C3%9Fung.pdf)).

## B. DSGVO

### 1. EDSA Taskforce zum Schrems-II-Urteil

Die EDSA hat eine Taskforce eingerichtet, die sich um Beschwerden im Zusammenhang mit dem EuGH-Urteil-Schrems-II befassen soll und möglicherweise auch ergänzende Maßnahmen bei der Verwendung von Standardvertragsklauseln erörtert ([https://edpb.europa.eu/news/news/2020/european-data-protection-board-thirty-seventh-plenary-session-guidelines-controller\\_de](https://edpb.europa.eu/news/news/2020/european-data-protection-board-thirty-seventh-plenary-session-guidelines-controller_de)).

### 2. BfDI äußert sich zum Schrems-II-Urteil

Der Bundesbeauftragte für Datenschutz und Informationsfreiheit hat sich zum Schrems-II-Urteil geäußert ([https://www.bfdi.bund.de/SiteGlobals/Modules/Buehne/DE/Startseite/Kurzmeldung\\_Link/HP\\_Text\\_Kurzmeldung.html](https://www.bfdi.bund.de/SiteGlobals/Modules/Buehne/DE/Startseite/Kurzmeldung_Link/HP_Text_Kurzmeldung.html)), dazu:

- Informationsschreiben zu den Auswirkungen des Urteils ([https://www.bfdi.bund.de/DE/Infothek/Transparenz/Stellungnahmen/2020/Rundschreiben-Informationen-Schrems-II.pdf?\\_\\_blob=publicationFile&v=1](https://www.bfdi.bund.de/DE/Infothek/Transparenz/Stellungnahmen/2020/Rundschreiben-Informationen-Schrems-II.pdf?__blob=publicationFile&v=1))
- Darstellung der Kernaussagen ([https://www.bfdi.bund.de/SharedDocs/Downloads/DE/Datenschutz/Kernaussagen-Schrems-II.pdf?\\_\\_blob=publicationFile&v=2](https://www.bfdi.bund.de/SharedDocs/Downloads/DE/Datenschutz/Kernaussagen-Schrems-II.pdf?__blob=publicationFile&v=2))
- Prüfschema für Drittlandtransfer (<file:///Users/MR/Downloads/Pr%C3%BCfschema-Schrems-II.pdf>)

### 3. USA Reaktion zum EuGH-Urteil Schrems-II

James Sullivan, der Deputy Assistant Secretary for Services im U.S. Department of Commerce, veröffentlichte einen offenen Brief zur Schrems II Entscheidung (<https://www.commerce.gov/about/letter-deputy-assistant-secretary-james-sullivan-schrems-ii-decision>), darunter findet sich ein „Standard Contractual

Clauses White Paper“ (<https://www.commerce.gov/sites/default/files/2020-09/SCCsWhitePaperFORMATTEDFINAL508COMPLIANT.PDF>).

#### **4. Orientierungshilfe: Was jetzt in Sachen internationaler Datentransfer?**

Der LfDI in Baden-Württemberg hat eine überarbeitete Fassung der vor kurzem veröffentlichten Orientierungshilfe zum Umgang mit dem EuGH-Urteil-Schrems-II veröffentlicht (<https://www.baden-wuerttemberg.datenschutz.de/wp-content/uploads/2020/08/Orientierungshilfe-Was-jetzt-in-Sachen-internationaler-Datentransfer.pdf>). Neben redaktionellen Verfeinerungen ist insbesondere die Checkliste interessant.

#### **5. FAQ zur Abgrenzung der Verantwortlichkeiten und des Konzepts der Auftragsverarbeitung**

Der LFDI BW hat eine Aufstellung „FAQ zur Abgrenzung der Verantwortlichkeiten und des Konzepts der Auftragsverarbeitung“ veröffentlicht (<https://www.baden-wuerttemberg.datenschutz.de/faq-zur-abgrenzung-der-verantwortlichkeiten-und-des-konzepts-der-auftragsverarbeitung/>).

#### **6. Streitbeilegung innerhalb der EDSA (Europäische Datenschutzausschuss)**

Der Art. 65 DSGVO beinhaltet die Mechanismen zur Streitbeilegung innerhalb EDSA, wenn die federführende Aufsichtsbehörde und die beteiligten Aufsichtsbehörden sich nicht einigen können. Dazu hat der EDSA jetzt eine Leitlinie zur öffentlichen Kommentierung veröffentlicht, wie das Konzept „maßgeblicher und begründeter Einspruch“ zu verstehen ist: „Guidelines 9/2020 on relevant and reasoned objection under Regulation 2016/679“ ([https://edpb.europa.eu/sites/edpb/files/consultation/edpb\\_guidelines\\_202009\\_relevant\\_and\\_reasoned\\_obj\\_en.pdf](https://edpb.europa.eu/sites/edpb/files/consultation/edpb_guidelines_202009_relevant_and_reasoned_obj_en.pdf))

#### **7. Erfassung Kontaktdaten im Zusammenhang mit Covid-19**

Das LDI NRW hat Hinweise zur Erfassung von Kundenkontaktdaten zwecks Rückverfolgbarkeit von Infektionsketten in Zusammenhang mit dem Coronavirus SARS-CoV-2 veröffentlicht ([https://www.lidi.nrw.de/mainmenu\\_Datenschutz/submenu\\_Datenschutzrecht/Inhalt/Corona-und-Datenschutz/Gastronomie-Hinweise.html](https://www.lidi.nrw.de/mainmenu_Datenschutz/submenu_Datenschutzrecht/Inhalt/Corona-und-Datenschutz/Gastronomie-Hinweise.html)) und dabei auf die strenge Zweckbindung verwiesen (Verbot der Nutzung für Werbung etc.).

#### **8. Millionen-Bußgeld der Hamburger Aufsichtsbehörde gegen H&M**

Der HfDI hat wegen massiver Verletzungen im Bereich des Beschäftigtendatenschutzes gegen den Modekonzern H&M ein Bußgeld in Höhe von 35,3 Mio. € verhängt (<https://datenschutz-hamburg.de/pressemitteilungen/2020/10/2020-10-01-h-m-verfahren>).

## C. Urteile und Beschlüsse von Gerichten

### 1. Vorratsdatenspeicherung unzulässig

Der EuGH hat mit Urteil vom 6. Oktober 2020, Az.: C 512/18 einer flächendeckenden und pauschalen Speicherung von Internet- und Telefon-Verbindungsdaten eine Absage erteilt. Ausnahmen seien aber möglich, wenn es um die Bekämpfung schwerer Kriminalität oder den konkreten Fall einer Bedrohung der nationalen Sicherheit gehe.

### 2. Digitales Erbe – Facebook muss lesenden Zugang zum Nutzerkonto gewähren

Der BGH hat mit Beschluss vom 27.08.2020, Az.: III ZB 30/20 Facebook verpflichtet den klagenden Eltern nicht nur einen USB-Stick zu übergeben, sondern lesenden Zugriff auf das Benutzerkonto der verstorbenen Tochter zu gewähren.

### 3. KUG (Kunsturhebergesetz) gilt auch nach Inkrafttreten der DSGVO

Der BGH hat mit Urteil vom 7. Juli 2020, Az.: VI ZR 246/19 entschieden, dass die §§ 22 und 23 KUG (Einwilligung für Fotoveröffentlichungen) auch nach Inkrafttreten der DSGVO weiterhin gelten.

### 4. Auskunft – um was es geht

Die in der DSGVO verankerten Betroffenenrechte dienen dem Schutz des Grundrechts auf Achtung der Privatsphäre aus Art. 8 der Charta der Grundrechte der Europäischen Union. Dieser Schutz lässt sich nur verwirklichen, wenn sich die von einer Datenverarbeitung betroffene Person vergewissern kann, dass ihre personenbezogenen Daten richtig sind und in zulässiger Weise verarbeitet werden, um andernfalls von dem für die Verarbeitung Verantwortlichen unter anderem die Berichtigung oder Löschung ihrer Daten zu verlangen. Der Auskunftsanspruch ist daher seiner Natur nach ein Instrument zur Schaffung des notwendigen Wissensfundaments für die Geltendmachung weitergehender Betroffenenrechte und zielt nicht auf die vom Kläger beabsichtigte Gewinnung von Informationen mit vermögensrechtlichem Bezug, so das BVerwG in der Presseerklärung zum Urteil vom 16.09.2020, Az.: 6 C 10.19.

### 5. Geschäftsgeheimnisgesetz

Das ArbG Düsseldorf hat mit Urteil vom 23.01.2020, Az.: 12 Ga 5/20 schon die privaten Aufzeichnungen eines Arbeitnehmers über Kundenbesuche und Kundendaten als Verletzung nach dem Geschäftsgeheimnisgesetz angesehen und darauf abgehoben, dass in einer Geheimhaltungsvereinbarung nicht sämtliche Tätigkeiten, sondern genau bestimmte als Geschäftsgeheimnis zu beschreiben sind.

### 6. Mitbestimmung des Betriebsrats bezüglich des Meldewegs von Datenschutzvorfällen

Das LAG Schleswig-Holstein hat mit Beschluss vom 06.08.2019, Az.: 2 TaBV 9/19 festgestellt, dass die Herausgabe einer Arbeitsanweisung an die Arbeitnehmer, im Falle einer Datenpanne einen bestimmten Meldeweg zur Feststellung und Behebung der Verletzung des Datenschutzes nach der

Datenschutzgrundverordnung einzuhalten und die Verpflichtung, sich während des Prozesses der Feststellung der Datenpanne kurzfristig erreichbar zu halten, der Mitbestimmung des Betriebsrats nach § 87 Abs. 1 Nr. 1 BetrVG unterliegt.

### **7. Auskunftsanspruch nach Art. 15 DSGVO erfasst nicht E-Mails**

Das LAG Hannover hat mit Urteil vom 09.06.2020, Az.: 9 Sa 608/19 einen Auskunftsanspruch nach Art. 15 DSGVO - die eigenen E-Mails betreffend - abgelehnt, da diese dem Betroffenen bereits bekannt sind.

### **8. Kirchliches Datenschutzrecht wird eingengt**

Das LAG Nürnberg hat mit Beschluss vom 29.05.2020, Az.: 8 Ta 36/20 den Rechtsweg zu den Arbeitsgerichten eröffnet. Bei dem Rechtsstreit ging es um datenschutzrechtliche Fragen (Schadensersatz wegen Verstößen gegen das kirchliche Datenschutzgesetz) eines Angestellten der Erzdiözese.

### **9. Schadensersatz nur bei Schaden**

Das LG Hamburg hat mit Urteil vom 04.09.2020, Az.: 324 S 9/19 einen Schadensersatzanspruch nur bei Verletzung datenschutzrechtlicher Vorschriften abgelehnt, auf das Vorhandensein eines tatsächlichen Schadens abgestellt und damit eine restriktive Auslegung betrieben (so auch LG Karlsruhe, Urteil vom 02.08.2019, Az.: 8 O 26/19; LG Frankfurt/M. Urteil vom 18.09.2020, Az.: 2-27 O 100/20; OLG Dresden, Urteil vom 20.08.2020, Az.: 4 U 784/20).

### **10. 1.500 € Schadensersatz wegen unerlaubter Weitergabe von Gesundheitsdaten**

Das ArbG Dresden hat es mit Urteil vom 26.08.2020, Az.: 13 Ca 1046/20 als gerechtfertigt angesehen, die unerlaubte Weitergabe von Gesundheitsdaten durch den ehemaligen Arbeitgeber an eine Ausländerbehörde und Arbeitsagentur mit einem Schadensersatz in Höhe von 1.500 € zu belegen.

### **11. Zweifel an der Identität einer Auskunft ersuchenden Person**

Das VG Berlin hat mit Urteil vom 31.08.2020, Az.: 1 K 90.19 deutlich gemacht, dass eine Person, die eine datenschutzrechtliche Auskunft erhalten möchte, nicht zur Vorlage einer Personalausweiskopie gezwungen werden kann. Wenn die Anschrift bzw. Identität der anfragenden Person bekannt und das Auskunftersuchen im Übrigen nachvollziehbar ist (ohne Verdacht, dass Dritte einen Identitätsdiebstahl begehen), dann ist Auskunft zu erteilen.

### **12. Anforderungen an eine datenschutzrechtliche Beschwerde**

Das VG Mainz hat mit Urteil vom 22.07.2020, Az.: 1 K 473/19.MZ definiert, dass ein Beschwerdeführer alle Informationen enthalten muss, die für eine Prüfung durch eine Aufsichtsbehörde notwendig sind. Eine Ermittlung „ins Blaue hinein“ kann ein Beschwerdeführer nicht verlangen.

### **13. Kein Anspruch auf Tätigkeit im Homeoffice**

Das ArbG Augsburg hat mit Urteil vom 07.05.2020, Az.: 3 Ga 9/20 festgestellt, dass selbst bei Vorliegen entsprechender hausärztlicher Empfehlungen es alleine dem Arbeitgeber obliegt, wie er seinen Verpflichtungen aus § 618 BGB gerecht wird. Ein Anspruch auf Homeoffice folgt daraus nicht.

### **14. Kein Schadensersatz unerlaubt genutzter Online-Foto unter Creative Common License**

Das AG Würzburg hat mit Urteil vom 23.07.2020, Az.: 34 C 2436/19 einen Schadensersatz verneint, wenn ein Foto, das unter der Creative Common License steht, unerlaubt auf einer Webseite genutzt wird.

## **D. Sonstiges**

### **1. Checkliste TOM (technisch-organisatorische Maßnahmen)**

Das BayIDA hat eine „Good Practice bei technischen und organisatorischen Maßnahmen nach Art. 32 DS-GVO“ veröffentlicht. Der Aufsatz – nebst siebenseitiger Checkliste - soll einen „generischen Ansatz nach Art. 32 DS-GVO zur Sicherheit“ darstellen ([https://www.lda.bayern.de/media/checkliste/baylda\\_checkliste\\_tom.pdf](https://www.lda.bayern.de/media/checkliste/baylda_checkliste_tom.pdf)).

### **2. Maßnahmenkatalog zur Verbesserung der IT-Sicherheit in bayerischen Krankenhäusern**

Das Forschungsinstitut CODE der Universität der Bundeswehr München hat die Ergebnisse des Projekts „Smart Hospitals - Sichere Digitalisierung bayerischer Krankenhäuser“ veröffentlicht (<https://www.unibw.de/code/smart-hospitals/ausgabe2020-2021-epdf-1.pdf>).

### **3. Prüfung datenschutzrechtlicher Maßnahmen einer Website**

Die schwedische Nichtregierungsorganisation Dataskydd hat das Werkzeug „Webbkoll“ entwickelt, welche die datenschutzrechtlichen Maßnahmen für eine Website prüft (<https://webbkoll.dataskydd.net/de/>). Dazu simuliert Webbkoll einen Browser auf Chromium-Basis und protokolliert Seitenbesuche, ohne mit der Webseite weiter zu interagieren. Alle Daten wie Anfragen, Cookies etc. werden gesammelt, analysiert und als Ergebnis aufbereitet.

### **4. Innovatives Datenschutz-Einwilligungsmanagement**

Das BMJV hat eine Studie zum Umgang bei der Einholung datenschutzfreundlicher Einwilligungen vorgelegt ([https://www.bmju.de/SharedDocs/Downloads/DE/Service/Fachpublikationen/090620\\_Datenschutz\\_Einwilligung.pdf?\\_\\_blob=publicationFile&v=1](https://www.bmju.de/SharedDocs/Downloads/DE/Service/Fachpublikationen/090620_Datenschutz_Einwilligung.pdf?__blob=publicationFile&v=1)). Für schnell lesende: [https://www.bmju.de/SharedDocs/Downloads/DE/News/PM/090720\\_Zusammenfassung.pdf?\\_\\_blob=publicationFile&v=1](https://www.bmju.de/SharedDocs/Downloads/DE/News/PM/090720_Zusammenfassung.pdf?__blob=publicationFile&v=1)). Das zentrale Ergebnis der Studie ist, dass es Möglichkeiten gibt, die Vorgaben der Datenschutz-Grundverordnung sowohl rechtskonform als auch nutzerfreundlich in der Praxis umzusetzen.

## **5. Zertifikat nach ISO/IEC 27001: Hinreichende Garantie des Auftragsverarbeiters im Sinne von Art. 28 Abs. 1 DSGVO?**

Diese Frage stellt die Anwältin Anna Cardillo im gleichnamigen Aufsatz. Ihr warnendes Fazit: „Ein ISO/IEC 27001 Zertifikat ist kein Zertifikat nach Art. 28 Abs. 5 und Art. 42 DSGVO. Es trifft auch keine Aussage über die weiteren Schutzziele aus dem Datenschutz wie z. B. Datenminimierung, Intervenierbarkeit, Transparenz und Nichtverkettung sowie über die Rechtmäßigkeit einer Datenverarbeitung ([https://www.spiritlegal.com/files/userdata\\_spiritlegal-com/downloads/DSB\\_09\\_2020\\_Zertifizierung\\_Auftragsverarbeiter.pdf](https://www.spiritlegal.com/files/userdata_spiritlegal-com/downloads/DSB_09_2020_Zertifizierung_Auftragsverarbeiter.pdf)).

## **6. „Age Appropriate Design Code“ (Verhaltenscode für Soziale Medien für Minderjährige)**

Die britische Aufsichtsbehörde (ICO) hat einen Kodex für soziale Medien und Online-Dienste veröffentlicht, der sich an Minderjährige bis 18 Jahren richtet und helfen soll, grundlegende Datenschutzaspekte leben zu können (<https://ico.org.uk/media/for-organisations/guide-to-data-protection/key-data-protection-themes/age-appropriate-design-a-code-of-practice-for-online-services-2-1.pdf>).

## **7. Leitlinien zur Körpertemperaturmessung wegen Covid19 veröffentlicht**

Der Europäische Datenschutzbeauftragte hat eine Leitlinie zur Körpertemperaturmessung wegen Covid19 veröffentlicht, die – im Gegensatz zur Ansicht des Landesbeauftragte für den Datenschutz und die Informationsfreiheit aus Rheinland-Pfalz – Arbeitgebern eine weite Handlungsbefugnis einräumt ([https://edps.europa.eu/press-publications/press-news/press-releases/2020/body-temperature-checks-eu-institutions-careful\\_en](https://edps.europa.eu/press-publications/press-news/press-releases/2020/body-temperature-checks-eu-institutions-careful_en)).

## **8. KRITIS-Sektor Gesundheit: Informationssicherheit in der stationären medizinischen Versorgung Rahmenbedingungen, Status Quo, Handlungsfelder**

Auf der Seite [https://www.bsi.bund.de/SharedDocs/Downloads/DE/BSI/Publikationen/Studien/KRITIS/Studie\\_Informationssicherheit\\_stationaere\\_med\\_Versorgung.pdf;jsessionid=C34B66D4D336DE4A644AEDC183282A90.2\\_cid503?\\_\\_blob=publicationFile&v=3](https://www.bsi.bund.de/SharedDocs/Downloads/DE/BSI/Publikationen/Studien/KRITIS/Studie_Informationssicherheit_stationaere_med_Versorgung.pdf;jsessionid=C34B66D4D336DE4A644AEDC183282A90.2_cid503?__blob=publicationFile&v=3) findet sich die Veröffentlichung der am 30.06.2020 veröffentlichten Studie „KRITIS-Sektor Gesundheit: Informationssicherheit in der stationären medizinischen Versorgung Rahmenbedingungen, Status Quo, Handlungsfelder“.

## **9. Lage der IT-Sicherheit in Deutschland 2020**

Das BSI hat den Lagebericht zur IT-Sicherheit 2020 in Deutschland veröffentlicht ([https://www.bsi.bund.de/SharedDocs/Downloads/DE/BSI/Publikationen/Lageberichte/Lagebericht2020.pdf;jsessionid=198F9F85F64D4456DDEB1C3B44A576E5.1\\_cid502?\\_\\_blob=publicationFile&v=2](https://www.bsi.bund.de/SharedDocs/Downloads/DE/BSI/Publikationen/Lageberichte/Lagebericht2020.pdf;jsessionid=198F9F85F64D4456DDEB1C3B44A576E5.1_cid502?__blob=publicationFile&v=2)).

## 10. Die Datenverarbeitung des Betriebsarztes

Das Netzwerk Datenschutzexpertise hat eine Handreichung zum Betriebsarzt veröffentlicht ([https://www.netzwerk-datenschutzexpertise.de/sites/default/files/gut\\_2020\\_09\\_betriebsarzt\\_v1\\_0.pdf](https://www.netzwerk-datenschutzexpertise.de/sites/default/files/gut_2020_09_betriebsarzt_v1_0.pdf)).

## 11. Orientierungshilfe zu Nachweisen gemäß §8a Absatz3 BStG

Über die Seite [https://www.bsi.bund.de/SharedDocs/Downloads/DE/BSI/IT\\_SiG/Orientierungshilfe\\_8a\\_3\\_v11.pdf?\\_\\_blob=publicationFile&v=12](https://www.bsi.bund.de/SharedDocs/Downloads/DE/BSI/IT_SiG/Orientierungshilfe_8a_3_v11.pdf?__blob=publicationFile&v=12) findet sich die aktuelle „Orientierungshilfe zu Nachweisen gemäß §8a Absatz3 BStG“ mit einigen wichtigen Neuerungen, wie Anforderungen an die Darstellung des Geltungsbereiches, Einschätzung des Reifegrads sowie Prüfbericht und Mängelliste.

## 12. Personenabhängigkeit des Empfehlungsalgorithmus auf der YouTube-Homepage

Die Webseite TheirTube (<http://www.their.tube/>) verdeutlicht die Personenabhängigkeit des Empfehlungsalgorithmus auf der YouTube-Homepage. TheirTube erlaubt die Vorschläge von YouTube aus dem Blickwinkel verschiedener Personen anzusehen. Zur Auswahl stehen sechs Charaktere, die auf Analysen echter Benutzer basieren.

## 13. Ausbau der Videosprechstunde

Das Gesundheitsministerium plant einen Ausbau der Videosprechstunde (<https://www.handelsblatt.com/politik/deutschland/eckpunktepapier-videosprechstunde-digitale-pflege-datennetz-spahnplant-weiteres-digitalgesetz/26291740.html>).

## 14. Videokonferenz Knigge

Unter <https://www.hrs.de/hotel/unterwegs/business-travel/reisestopp-wie-videokonferenzen-helfen-koennen/> findet sich eine schöne Zusammenstellung von zwölf Verhaltensregeln bezüglich der Teilnahme von Videokonferenzen.

## 15. Anonymisierung/Pseudonymisierung von Daten für Projekte des maschinellen Lernens

Die Bitkom hat einen Leitfaden „Anonymisierung und Pseudonymisierung von Daten für Projekte des maschinellen Lernens“ veröffentlicht ([https://www.bitkom.org/sites/default/files/2020-10/201002\\_lf\\_anonymisierung-und-pseudonymisierung-von-daten.pdf](https://www.bitkom.org/sites/default/files/2020-10/201002_lf_anonymisierung-und-pseudonymisierung-von-daten.pdf)).

## 16. Risiken künstlicher Intelligenz für die menschliche Selbstbestimmung

Das Forum Privatheit hat eine Positionsbestimmung zu den Risiken künstlicher Intelligenz für die menschliche Selbstbestimmung vorgelegt (<https://www.forum-privatheit.de/download/risiken-kuenstlicher-intelligenz-fuer-die-menschliche-selbstbestimmung/>).

Keine Haftung für Vollständigkeit und Richtigkeit der Inhalte! Abmeldung des Newsletters jederzeit durch eine Rückmeldung per Email, Post oder Telefon.